



Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

del 30/09/2014 N° 298

OGGETTO: INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE DEL GRUPPO MODERATI DI CENTRODESTRA
PIETRO STADERINI IN MERITO AI DIVERSI INCIDENTI STRADALI VERIFICATISI IN VIALE G. MAMELI.

| Nome | Pres. | Ass. | Nome | Pres. | Ass. |
|-----------------------|-------|------|---------------------|-------|------|
| VALENTINI BRUNO | X | | CAPPELLI PASQUALINO | X | |
| STADERINI PIETRO | X | | D'ONOFRIO PASQUALE | X | |
| RONCHI MARIO | X | | D'ONOFRIO PASQUALE | X | |
| PERSI CAROLINA | X | | VIGNI GIACOMO | | X |
| GUAZZI GIANNI | | X | LORENZETTI SIMONE | | X |
| PETTI RITA | X | | NERI EUGENIO | X | |
| VIGNI SIMONE | X | | GIORDANO GIUSEPPE | X | |
| PORCELLOTTI GIANNI | X | | CORTONESI LUCIANO | X | |
| PERICCIOLI GIULIA | X | | BIANCHINI MASSIMO | X | |
| NESI FEDERICO | | X | STADERINI PIETRO | X | |
| BUFALINI STEFANIA | X | | CORSI ANDREA | X | |
| BRUTTINI MASSIMILIANO | X | | FALORNI MARCO | X | |
| DA FRASSINI IVANO | X | | PINASSI MICHELE | X | |
| DI RENZONE LORENZO | | X | AURIGI MAURO | | X |
| LEOLINI KATIA | X | | VIGNI LAURA | X | |
| SABATINI LAURA | X | | CAMPANINI ERNESTO | X | |
| TRAPASSI ALESSANDRO | X | | TUCCI ENRICO | X | |
| ZACCHEI FABIO | X | | MARZUCCHI MAURO | X | |

Presidente della seduta:
Partecipa Il Vice Segretario Generale:

Dott. Mario Ronchi
Dott. Luciano Benedetti

Il Presidente, richiamata l'interrogazione in oggetto, dà la parola al Consigliere Pietro Staderini per l'illustrazione.

Cons. STADERINI – Grazie, Presidente. L'interrogazione è bizzarra, ora vi spiego. Non mi ricordo quando è stato, ma insomma, di notte vengo svegliato, proprio nel cuore della notte, da un frastuono, da un rumore strano. Mi affaccio e proprio di fronte a via Mameli, finita la curva, che c'è l'attraversamento che porta in piazza 3 Luglio, c'è una macchina rovesciata, proprio rovesciata su se stessa. Com'è possibile che in quella zona, in quella via una macchina possa per qualche motivo rovesciarsi, ribaltarsi, è pazzesco. E allora la mattina dopo, vi immaginate, sono stato interessato a più riprese da parte dei cittadini. Non è la prima volta che succedono incidenti del genere, ma questa carambola è stata veramente straordinaria. Meno male non si è fatto male nessuno, se non le macchine, però la faccenda è rischiosa, il problema è grosso, il problema in qualche modo deve essere risolto.

Leggo l'interrogazione: “Constatati i frequenti incidenti stradali registrati in viale Mameli, specialmente nelle ore notturne, generalmente dai numeri civici 25 e 33, che hanno danneggiato, e anche in modo serio, le vetture regolarmente parcheggiate lungo la strada.

Constatato l'ultimo spettacolare incidente automobilistico avvenuto nella notte tra sabato 30 e domenica 31 – non mi ricordavo – agosto, nel quale una FIAT 500 ha urtato quattro vetture in sosta, ribaltandosi in mezzo alla strada, fortunatamente senza provocare alcun danno alle persone.

Considerato l'estremo pericolo di questa strada, ad alto flusso veicolare, con uno spazio utile di passaggio poco superiore ai quattro metri e molto frequentata anche quale via d'uscita dalla città.

Considerata l'elevata velocità con la quale le auto e le moto spesso affrontano la curva a sinistra in prossimità del civico 18 e la curva a destra in prossimità del supermercato Conad e l'attraversamento pedonale davanti ai civici 23-25.

Considerato il lungo rettilineo dopo questi numeri, che invita i guidatori a sostenere la velocità della propria vettura.

Considerata la scarsa luminosità causata dalla mancanza di manutenzione e potatura delle piante, che oscurano la luce dei lampioni – aspetto novembre, perché il Sindaco ha dichiarato che a novembre avrebbe dato potatura delle piante –.

Considerato l'elevata densità abitativa della via e l'usuale passaggio e attraversamento stradale dei pedoni, nonché il frequente rallentamento delle auto o per l'ingresso ai parcheggi privati o per effettuare il parcheggio parallelo alla strada.

Considerato l'avvio di una petizione da parte dei residenti nella zona, esasperati, per sollecitare un intervento da parte dell'Amministrazione comunale.

Interroga il Sindaco per conoscere se e quali iniziative intenda mettere in atto allo scopo di porre fine a un pericolo per le persone e per evitare inutili danni alle vetture parcheggiate; per conoscere se non sia il caso di installare dei dissuasori di velocità in prossimità degli attraversamenti pedonali e in particolare di quello in prossimità della curva davanti ai civici 18 e 23-25, in modo da costringere le vetture a rallentare la propria velocità”. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO – Ringrazio il consigliere Pietro Staderini per l'illustrazione dell'interrogazione. Risponde all'interrogazione l'assessore Stefano Maggi.

Ass. MAGGI – Di nuovo buongiorno a tutti. Do alcuni dati sugli incidenti stradali rilevati in viale Mameli. Nel 2010 sono stati rilevati dalla Polizia municipale cinque incidenti, senza feriti per fortuna; nel 2011, cinque incidenti, però due con feriti; nel 2012 un incidente soltanto, con un ferito; nel 2013 incidenti n. 2 senza feriti; nel 2014 già tre incidenti, con un ferito.

Quindi la situazione, diciamo, non è, rispetto ad altre vie, particolarmente pericolosa, però evidentemente c'è una difficoltà: è una strada a senso unico con il parcheggio in entrambi i lati delle

macchine, parallele alla strada, e con un alto flusso veicolare che è grosso modo parallelo a quello di viale Cavour; viale Cavour è a doppio senso, questa invece è a senso unico ma, appunto, il traffico è consistente.

L'Ufficio mi risponde che non è possibile installare dossi sulla carreggiata in quanto si tratta di una strada urbana con caratteristiche particolari e mi risponde anche che gli attraversamenti pedonali presenti sono distribuiti uniformemente, in maniera da evitare concentramenti di pedoni costretti ad attraversare in modo concentrato. Però devo dire, al di là della risposta dell'Ufficio, che noi abbiamo un tema, che è quello degli attraversamenti pedonali rialzati, che dobbiamo assolutamente, appena possibile, inserire in diverse strade, tra cui questa. L'attraversamento rialzato non è un dosso, sono le strisce leggermente rialzate rispetto a quelle normali, che costringono le macchine a rallentare. Però devo anche dire, con tutta onestà, che questi attraversamenti costano una cifra variabile tra 6 e 7.000 euro l'uno e che in questo momento il bilancio non consente l'installazione di tali attraversamenti, che però mi premono in modo particolare e, non appena sarà possibile, li inseriremo in tutte le strade dove è possibile e dove è più pericoloso il transito veicolare. Non c'è altro modo di rallentare le macchine, se non questo.

Però devo dire anche un'altra cosa: a giugno 2014 è stato fatto il ripasso di tutta la segnaletica orizzontale nella via, cioè sono state rifatte tutte le strisce pedonali e tutti gli attraversamenti vari, con gli stop e anche la delimitazione dei parcheggi. Ritengo che questa sia una delle strade dove il limite di velocità di 50 chilometri orari può essere ridotto a 30 chilometri orari, e su questo, direi, darò disposizioni all'Ufficio, non appena possibile, di ridurre la velocità a 30 chilometri orari, facendo l'ordinanza e predisponendo la relativa segnaletica. Però, naturalmente, la sola ordinanza con il cartello riduce di poco i comportamenti scorretti da parte di chi va troppo veloce, quindi non appena possibile vedremo anche di inserire questi attraversamenti pedonali rialzati in questa via, come in diverse altre del territorio comunale dove è pericoloso per i pedoni attraversare.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO – Ringrazio per la risposta all'interrogazione l'assessore Stefano Maggi. Naturalmente do la parola al proponente, il consigliere Pietro Staderini, per l'esercizio del diritto di replica.

Cons. STADERINI – Grazie, Presidente. Ringrazio l'Assessore anche questa volta per la risposta puntuale, della quale diciamo mi ritengo abbastanza soddisfatto, quanto meno c'è l'interesse e la volontà di fare qualche cosa.

In base all'elenco degli incidenti che ha illustrato l'Assessore, bisogna vedere chi rileva l'incidente, se Polizia municipale, Carabinieri, Polizia, come nell'ultimo caso, se l'incidente viene rilevato dalle forze di Polizia; tante volte non viene rilevato dalle forze di Polizia e si aggiustano tra privati e le assicurazioni poi fanno il loro dovere.

Nel 2014 c'è scritto fino ad oggi tre incidenti; io soltanto ne ho visti più di tre, anche magari in modo più lieve, in modo meno spettacolare rispetto all'ultimo che ho visto, che era straordinario, era da filmare, che poi hanno ribaltato la macchina, cioè hanno rimesso la macchina dei ragazzi... Va beh, per cui bisogna vedere chi rileva gli incidenti.

Nonostante questo, fa piacere che il problema sia comunque sotto osservazione da parte dell'Amministrazione e spero, mi auguro, preso in carica.

Per quanto riguarda i dissuasori, io mi riferivo veramente – scusatemi, ma non sono tecnico – all'attraversamento pedonale rialzato, ammesso che questo poi non comporti altri problemi per i passaggi di moto, camion o quant'altro. Certo è che il bilancio per mettere questi attraversamenti pedonali rialzati non ci aiuta, però abbiamo visto ieri – e poi lo affronteremo negli Affari – come magari alcuni soldini spesi per la viabilità o per piste ciclabili e pedonali potrebbero essere destinati ad altro, tipo questi attraversamenti.

Faccio presente all'Assessore, se ha modo di passarci così poi lo vedrà e lo dirà agli Uffici, che si sono messe le strisce, così come ha detto, per non ingolfare gli attraversamenti pedonali, ma sono

messe in prossimità o all'uscita delle curve. Questo, probabilmente, non è qualche cosa di salutare per i pedoni.

Faccio ancor presente che se richiedo la potatura degli alberi perché non si vede, perché la strada viene oscurata dagli alberi, il Sindaco risponde in modo magari anche piuttosto ironico, è perché c'è un problema reale, e non è strumentale quando un Consigliere fa un intervento, fa un articolo su un giornale e invita l'Amministrazione a porre rimedio, a porre attenzione a delle problematiche cogenti che i nostri cittadini riscontrano e che i nostri cittadini hanno bisogno, e non era strumentale l'articolo che feci io, mentre era strumentale – e anche ironica – la risposta del Sindaco. Grazie, Assessore.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO – Ringrazio per l'intervento il consigliere Pietro Staderini.

Si procede nella successiva interrogazione. Naturalmente, ai sensi dell'articolo 29 prima citato, poiché ciascun Consigliere non può svolgere più di due interrogazioni nella stessa adunanza, viene rinviata anche la trattazione dell'interrogazione n. 84. Si procede, quindi, alla trattazione dell'interrogazione n. 89.

Fatto verbale e sottoscritto

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

LUCIANO BENEDETTI

IL PRESIDENTE

MARIO RONCHI

La presente deliberazione è posta in pubblicazione all'Albo Pretorio

Per 15 giorni consecutivi a decorrere dal 14/10/2014

Siena, li 14/10/2014

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

LUCIANO BENEDETTI

Per copia conforme all'originale in formato digitale

Siena, li 14/10/2014

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

LUCIANO BENEDETTI
